

## **РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО–СЫРЬЕВЫХ И ТОПЛИВНО–ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**С.В. Сакун**

Белорусский государственный экономический университет, Бобруйский филиал,  
[sakun-sv@mail.ru](mailto:sakun-sv@mail.ru)

Всплеск цен на сырье, наблюдаемый с 2000 по 2013 гг., стал одним из наиболее важных факторов с точки зрения влияния на условия и результаты деятельности экономических систем, наблюдаемых на современном этапе развития глобальной экономики. В совокупности с последствиями мирового кризиса 2008—2009 гг. это актуализирует проблемы, связанные с оценкой роли сырьевого и энергетического факторов в обеспечении развития макроэкономических систем.

Белорусская экономика сравнительно легко перенесла влияние мирового финансового кризиса, если судить по динамике ВВП республики: в 2009 г. прирост ВВП в сопоставимых ценах составил 0,2 % к предыдущему году, а в 2010 г. — 7,2 %. На протяжении 2010 г. также наблюдался ежемесячный прирост объемов промышленного производства, товарооборота и инвестиций, а также снижение уровня запасов производителей [2].

В 2011 г. ВВП продолжал прирастать не менее высокими темпами. В то же время отмечалось ухудшение другого важного макроэкономического показателя — сальдо текущего счета платежного баланса (сальдо внешней торговли). Отмеченное явление имеет целый ряд причин, связанных с диспропорциями как в финансовом, так и в реальном секторах экономики. Их анализу посвящены исследования ведущих белорусских экономистов [4].

Анализируя динамику сальдо внешней торговли Республики Беларусь и связанного с ним показателя валового внешнего долга за период с 2000 по 2013 гг. можно сказать, что рост отрицательного сальдо внешней торговли начался еще до кризиса, в 2006 г., и продолжался до 2011 г.

Последствия наличия постоянного отрицательного баланса внешней торговли проявились в форме валютного кризиса в мае–июне 2011 г.: белорусский рубль был девальвирован на 57 % по

отношению к корзине валют. Значительное повышение цен на импортируемую продукцию и, как следствие, снижение спроса на внутреннем рынке уже в июле 2011 г. привело к постепенному выравниванию баланса внешней торговли, но вызвало ряд других проблем, в числе которых трудности с приобретением валюты для закупки промежуточного импорта, угроза социальной защищенности групп населения с низкими доходами, возможность срыва прогнозных показателей социально-экономического развития страны [2].

Несмотря на то, что в 2012 г. белорусская экономика вышла на положительное внешнеторговое сальдо, данную тенденцию пока что не все эксперты называют устойчивой, и инфляционные ожидания на финансовом рынке остаются высокими. Проблема отрицательного внешнеторгового сальдо представляет собой комплексное макроэкономическое явление, уходящее корнями в особенности отраслевой и технологической структуры национальной экономики, а также ее институциональной среды. В общем виде можно обозначить две основные группы факторов, обуславливающих наличие отрицательного торгового сальдо Беларуси и его рост: высокая материало- и энергоемкость экономики, а также прочие факторы. Первый фактор, в совокупности с ростом цен на сырье и энергоресурсы, увеличивает цену промежуточного импорта в белорусской экономике, как результат — темпы роста импорта превышают аналогичный показатель для экспорта. Еще в сентябре 2006 г. в качестве основной причины роста отрицательного торгового сальдо заместитель министра экономики Т. Старченко назвала удорожание промежуточного импорта. На долю сырья, материалов и комплектующих приходится 70 % всего белорусского импорта, при этом прирост промежуточного импорта за первое полугодие 2006 г. составил 59,7 %, что связано в первую очередь с повышением мировых цен на нефть [3]. Справедливость данной гипотезы подтверждается дальнейшим ростом цен на минерально-сырьевые ресурсы вплоть до 2008 г., при этом общемировой тренд накладывается на ухудшение условий поставок энергоресурсов в Беларусь из Российской Федерации. Начиная с января 2007 г. происходит поэтапное увеличение цены поставляемого в Беларусь природного газа, затем — цены на нефть и экспортных пошлин на нефтепродукты. Даже в 2009 г., когда мировые цены сырья и энергоресурсов снизились, цены поставки для Беларуси нефти и природного газа остались выше, чем на конец 2005 г. В совокупности со снижением чистого экспорта под влиянием последствий кризиса и политики нового протекционизма ряда государств, данный фактор привел к дополнительному приращению отрицательного внешнеторгового сальдо в 2009 г. В дальнейшем, начиная с середины 2009 г., тенденции роста цен на сырьевых рынках возобновились, при этом условия поставки энергоресурсов в Беларусь не изменились в лучшую сторону, как результат — отрицательное сальдо продолжает увеличиваться. Высокие цены на энергоресурсы были названы одной из причин валютного кризиса 2011г. первым вице-премьером В. Семашко. Подтверждением сказанному служат данные таблицы, в которой показано изменение себестоимости производимой в Беларуси электроэнергии, основным сырьем для которой служит импортируемый природный газ.

Динамика себестоимости 1 кВт/ч электроэнергии, вырабатываемой на Лукомльской ГРЭС, цент США

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Полная себестоимость	1,88	2,06	3,64	4,46	5,13	6,5
Топливная составляющая	1,7	1,8	3,34	4,15	4,81	6,25

Источник: данные предприятия

Таким образом, условия поставки в Беларусь топливно-энергетических ресурсов представляются весомым фактором, оказывающим влияние на формирование внешнеторгового сальдо. Оценка влияния данного фактора нуждается в уточнении.

Между тем опыт развития ряда успешных экономик, слабо обеспеченных собственными энергоресурсами, свидетельствует в пользу наличия других факторов образования внешнеторгового сальдо, положительное влияние которых позволяет таким странам успешно конкурировать даже в условиях дорогих энергоресурсов. Данный феномен также нуждается в дополнительном исследовании. Инструментом такого исследования выбрана концепция управления цепочками создания стоимости, позволяющая осуществлять анализ и планирование финансовых результатов не отдельных предприятий, а группы взаимосвязанных субъектов, составляющих технологическую цепочку производства конечной продукции.

Проведенные исследования и расчеты позволяют констатировать, что резкие ценовые скачки на рынке ТЭР оказывают заметное влияние на результаты внешней торговли стран мира, хотя для высококонкурентоспособных экономик такое влияние менее значительно. Между тем цены и доступность сырьевых и топливно-энергетических ресурсов в будущем непредсказуемы, что стимулирует промышленно развитые страны к разработке новых технологий, способных обеспечить их энергетическую безопасность. Такие технологии подробно рассмотрены в программном документе «Обзор сценариев и стратегий развития энергетических технологий на период до 2050 г.», разработанном ОЭСР, и обобщены в рамках Сценария Синей карты (BLUE Map scenario) [6]. Данный сценарий предполагает комплексное решение энергетических проблем во взаимосвязи с мерами, направленными на предотвращение климатических изменений. Особое внимание в программном документе уделено развитию инновационных технологий, позволяющих снизить потребление минерального топлива и повысить энергоэффективность. К ним отнесены транспортные технологии (например, производство электротранспорта и развитие инфраструктуры для его использования), энергетика на возобновляемых видах топлива, совершенствование существующих генерирующих предприятий и сетей. Предполагаемые ежегодные инвестиции в исследования и разработки, согласно Сценарию, составляют 50—100 млрд дол. США в год.

Сценарий Синей карты, а также другие программные документы по развитию энергетики ориентированы в целом на сохранение положительных темпов роста мировой экономики в долгосрочной перспективе. Между тем, нельзя исключать и кризисного сценария, при котором возможно существенное замедление роста мировой экономики. Если проследить динамику сырьевых цен в течение последних 50 лет, то можно заметить связь ценовых пиков с экономическими кризисами. Такое развитие событий в ближайшем будущем не исключено, о чем свидетельствуют высокие цены на сырье сегодня.

Кризис 2008 г. показал, что экономический спад вызывает резкое снижение сырьевых цен, а значит, и доходов экспортеров сырья, топлива и энергии. В обоих случаях ориентация экономики на экспорт ресурсов не способствует в долгосрочном периоде ее устойчивому развитию, несмотря на высокую привлекательность данной стратегии в периоды дорогого сырья, — данный вывод подтверждается теоретической концепцией «ресурсного проклятия». С другой стороны, собственную ресурсную обеспеченность следует отнести к важным факторам экономической безопасности государства.

Расчеты показали, что проблема отрицательного внешнеторгового сальдо, существующая в Беларуси, не уникальна. Ее испытывают и другие страны, импортирующие топливно-энергетические ресурсы и при этом характеризующиеся сравнительно низким уровнем конкурентоспособности экономики.

Низкая ресурсная обеспеченность белорусской экономики на фоне роста их цен — только один из факторов отрицательного результата внешней торговли. Другие факторы заметны при сопоставлении с экономиками «проблемных» европейских стран. К ним следует отнести постепенное снижение конкурентоспособности наиболее технологичных отраслей промышленности — приборостроения, станкостроения. Так, загрузка производственных мощностей в станкостроении на 2009 г. составляла от 16 до 58 %; в производстве подшипников — 13 %, телевизоров — 33 % [5, с. 237], что свидетельствует о значительном снижении объемов производства данных товаров. Доля материальных затрат в промышленности на протяжении 20 лет не опускалась ниже 70 %, что является признаком отсутствия глубоких структурных реформ в экономике и недостаточно высоких темпов технологического перевооружения предприятий. Еще одним фактором, формирующим на фоне удорожания промежуточного импорта отрицательного внешнеторгового сальдо, стал рост потребительского импорта в Беларуси. По большому счету именно данный фактор следует рассматривать в качестве условия начала недавнего валютного кризиса.

### ***Список использованных источников:***

1. Итоги социально–экономического развития Республики Беларусь за 2010 г. / Я.М. Александрович [и др.] // Эконом. бюл. НИЭИ Мин–ва экономики Респ. Беларусь. – 2011. – № 2. – С. 4–54.
2. Официальный интернет–сайт Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/Analytical/Annual/>.
3. Правительство Беларуси не хочет называть причины роста отрицательного сальдо // Агентство финансовых новостей [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://afn.by/news/i/78399>.
4. Рудый, К.В. Внешнеэкономическое равновесие и финансовые механизмы его формирования в странах с транзитивной экономикой: автореф. дис. на соиск. уч. ст. д–ра экон. наук. – Минск: БГЭУ, 2011. – 41 с.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский (пред.) [и др.]. – Минск, 2010. – 607 с.
6. Energy technology perspectives 2010. Scenarios and strategies to 2050. – Paris: OECD/IEA, 2010. – 708 pp.